

Аналитический отчет по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ 2018/19 уч.год

В связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО) и других основополагающих документов по модернизации образования вопросы качества деятельности всех субъектов образования вызывают повышенный интерес у специалистов области педагогической науки и практики. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования становится особенно актуальной, поскольку от единства в понимании качества зависит эффективность освоения инноваций всеми участниками образовательного процесса. Объективная информация о результатах деятельности образовательных организаций (далее ОО) необходима для принятия обоснованных управленческих решений, постановки целей, выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, модернизации и оптимизации образовательного процесса. Проведение диагностики уровня развития метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов позволит оценить степень освоения обучающимися рекомендованной образовательной программы основного общего образования.

Цель проведения: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения, оценить степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 5-9-х классов.

Объекты мониторинга: 1. Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;

Методы сбора информации:

- тестирование;
- защита проектных работ.

Информация о доле обучающихся 5-9 классов, достигших метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО в разрезе школ района по итогам 2018/2019 учебного года

ОУ	Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
МБОУ «Верхнетакерменская ООШ»	5	-	100%	-
	6	25%	50%	25%
	7	16%	86%	-
	8	33%	66%	17%
	9	-	-	-
МБОУ «Гимназия»	5	4%	68%	28%
	6	54,1%	37,5%	8,3%
	7	4%	77%	19%
	8	3%	80%	17%
	9	0%	82%	18%
МБОУ «Подгорнобайларская ООШ»	5	-	-	100%
	6	-	100%	-
	7	25%	50%	25%

	8	-	50%	50%
	9	-	33%	67%
МБОУ «Кадряковская ООШ»	5	25%	25%	50%
	6		100%	-
	7	-	50%	50%
	8	25%	50%	25%
	9	-	66,6%	33,3%
МБОУ «Калтаковская СОШ»	5	0	75%	25%
	6	0	100%	0%
	7	0	80%	20%
	8	12,5%	37,5%	50%
	9	16,6%	66,8%	16,6%
ГБОУ «Мензелинская кадетская школа- интернат»	5	15,7%	58%	26,3%
	6	-	91,7%	8,3%
	7	53%	47%	-
	8	-	82%	18%
МБОУ «Матвеевская ООШ»	5	-	83,3%	16,7%
	6	-	100%	-
	7	-	80%	20%
	8	14,3%	42,8%	42,8%
	9	14,3%	71,4%	14,3%
МБОУ «СОШ №1»	5	2%	33%	65%
	6	4%	36%	60%
	7	1%	27%	72%
	8	5%	39%	56%
	9	3%	27%	70%
МБОУ «Татмушугинская СОШ»	5(9 уч)		66,6%	33,3%
	6(10уч)		80%	20%
	7(8 уч)	12,5%	50%	37,5%
	8(12 уч)	8,3 %	58,3%	33,3%
	9(14 уч)		86%	14%
МБОУ «Урусовская ООШ»	5	-	100%	-
	6	-	100%	-
	7	-	100%	-
	8	-	100%	-
	9	-	80%	20%
МБОУ «СОШ №3»	5	22%	74%	4%
	6	15%	62%	22%
	7	33%	67%	0
	8	22%	72%	6%
	9	-	-	-

класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
5	7,6	53,7	38,7
6	10,9	73,1	16
7	15,6	57,4	27
8	12,1	52,9	35
9	3,8	68,1	28,1
Итого	10	61,04	28,96

Выводы:

1. По итогам выполнения диагностической работы 100% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения. При этом 30% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
3. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.
4. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.
5. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов. Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предметов естественнонаучного цикла на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предметов различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде